

学校编号: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 200202015

UDC_____

厦 门 大 学
硕 士 学 位 论 文

清雍正时期车里地区的改土归流

Government officials instead of tribe chiefs in Cheli area
during Yongzheng reign in the Qing Dynasty

陈 秋 艳

指导教师姓名: 颜章炮 教 授

专 业 名 称: 中 国 古 代 史

论文提交时间: 2005 年 5 月

论文答辩时间: 2005 年 月

学位授予日期: 2005 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2005 年 6 月

厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文而产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

内 容 摘 要

改土归流出现于明代，但改革只限于部分地区和个别民族。车里地区的改土归流始于清代。清雍正时期，中央政府对车里地区的治理出现了一个新的变化，即实行了大规模、深层次的改土归流。此次改土归流的实行成为中央政府对车里地区进行管理与统治的重要转折点。本文以雍正时期中央政府对车里地区的改土归流为题，试图通过对车里地区改土归流的背景、具体举措以及改土归流所产生的正负面影响的考察，探究雍正时期车里独特的地区特点，以及中央政府如何治理车里地区及其深远意义。本论文共分为四章：

第一章介绍了车里地区的自然地理状况，追溯了清之前历代政府对车里地区的治理情况，为下文论述清朝对车里地区的治理，提供一个纵向的对比和参照的对象。

第二章从政治、经济、思想等方面阐述中央政府和地方双方的背景，以探究二者之间的相互关系、利益与矛盾，并分析改土归流的可行性。

第三章围绕雍正朝在车里地区改土归流的具体措施，对改土归流展开讨论与分析。阐述了统治者的统治思想与意图，以及实施过程中的具体内容。

第四章在上述研究分析的基础上，对改土归流进行一个总的评价。肯定其积极的一面，也指出其消极的一面。

在最后结论部分，讨论了车里地区改土归流的历史地位与影响，对前四个章节论述和全文主要观点作了一个综合的评述。同时把车里地区的改土归流置于清朝统治者的治边方略和民族方略中，总体论述了雍正时期的改土归流对车里地区的社会变迁、民族进步等方面所产生的影响。

关键词：清代；雍正；车里；改土归流

Abstract

Government officials instead of tribe chiefs was a great reform policy in the administration of Cheli area during Yongzheng reign in the Qing Dynasty. As a matter of fact, this reform had already appeared in the Ming Dynasty, but limited to certain areas and minorities. In the Yongzheng reign, large-scale and deep-seated reform carried through and became the milestone of administration in this area. This thesis mainly examines government officials instead of tribe chiefs in Cheli area during the Yongzheng reign, describes the background, measures and effects of this reform, explores characters of Cheli area, and analyses how the central government administrate Cheli area and far-reaching significance of this administration. This thesis is composed of 4 chapters:

Chapter 1 introduces the special natural and geographical circumstances. examines administration of past dynasties in Cheli area before the Qing Dynasty.

Chapter 2 describes the historical background of the central government and local area from political, economical and ideaistic aspects, examines the relationship, interests and conflicts between them, and analyses the feasibility and conditions of “government officials instead of tribe chiefs”.

Chapter 3 discusses the measures of Government officials instead of tribe chiefs in Cheli area during the Yongzheng reign.

Chapter 4 based on the analysis above, this chapter gives a main comment on “Government officials instead of tribe chiefs”.

Conclusion discusses the historical significance and effects of Government officials instead of tribe chiefs in Cheli area. Based on the analysis from Chapter 1 to Chapter 4, puts Government officials instead of tribe chiefs in the view of the frontier and ethical tactics of the Qing Dynasty, and describes the far-reaching effects on the society and nations of this reform.

Keywords: Yongzheng ; Cheli ; government officials instead of tribe chiefs

中 文 目 录

导论	1
第一章 清之前历代中央政府对车里地区的治理情况	7
第一节 车里地区的自然地理状况	7
第二节 明以前历代中央政府对车里的治理	8
第三节 明代中央政府对车里的治理	11
第二章 清王朝对车里实行改土归流的背景	14
第一节 中央政府具备的条件	14
第二节 车里地方的实际情况	23
第三章 清政府在车里地区改土归流的具体措施	30
第一节 政治方面的措施	30
第二节 边防和社会治安方面的措施	34
第三节 文化教育方面的措施	36
第四章 对清政府在车里地区改土归流的评价	39
第一节 改土归流的正面影响	39
第二节 改土归流的负面影响及其原因	41
结论	48
参考文献	51
后记	54

Catalogue

Introduction	1
Chapter 1 Central administration of Cheli before Qing Dynasty	7
Section 1 Physical geography of Cheli	7
Section 2 Before Ming Dynasty	8
Section 3 Ming Dynasty	11
Chapter2 Historical background of Qing Dynasty	14
Section 1 Situation of central authority	14
Section 2 Situation of local authority	23
Chapter3 Specific measures of Qing government's reformation in Cheli	30
Section 1 Political measures	34
Section 2 Frontier defence measures	36
Section 3 Measures of culture and education	39
Chapter 4 Evaluation of Qing government's reformation in Cheli	
Section 1 The positive meaning	39
Section 2 The negative meaning	41
Conclusion	48
Reference	51
Bibliography	54

导 论

车里，即现今的西双版纳地区，地处我国西南边陲，外接缅甸、老挝，是中国的西南门户，地理位置极为重要。这里的局势一旦动荡，势必影响到中央王朝统治的稳定，所以中央朝廷对这里的治理情况如何是个重要问题。自西汉起，车里地区开始隶属于中原政府。元代时，中央政府才对此地开始较为有效的统治。明代对车里地区的统治稍有加强。清雍正时期的治理则是对此地管理与统治的重要转折点。

一、学术史回顾

清政府对云南的治理向来是学界研究的重点之一，尤其是改土归流这一问题。关于对西双版纳地区治理的研究，从建国后就已经开始，但是并不多见。而且大多数是以整个西南或云南省为大环境，西双版纳的情况只是作为其中一个微不足道的部分，被研究者寥寥几笔带过，很难看到把西双版纳作为一个单独的个体进行深入分析研究的文章。因此，关于西双版纳的研究是相当有限的，在这些有限的文章中大多是对土司制和改土归流两个大范畴的泛泛之谈，其对过程的描述多于对具体原因、背景和措施的分析。基于此，本文试图从思想、政治、经济等方面来分析清代在西双版纳进行的改土归流政策，以期对这一问题的研究能有所深入。

关于西双版纳改土归流研究的著作：李拂一编译的《泐史》^①是关于西双版纳历史的重要论著，堪称“傣文西双版纳编年史”。此书主要介绍西双

^① 李拂一编译：《泐史》，载《云南史料丛刊》，第5卷，昆明：云南大学出版社，1998年。

版纳历史发展沿革。朱德普著的《泐史研究》^①在《泐史》的研究基础上，纠正了《泐史》的一些谬误，并增添了一些宝贵内容。例如，在其雍乾部分提供了一些关于傣族土司在改土归流中受到震动，并作出强烈反应等方面的资料，但是篇幅较为有限。江应樑在其著作《傣族史》^②的第七章第三节中把改土归流作为单独的一节来论述。从明代傣族地区的改土归流论及清代的改土归流，以及中央政府的举措和改土归流中傣族土司以及人民的反应，无论是纵向还是横向都形成一个清晰的发展脉络。此外，该书还从各方面、各个层次分析了改土归流在傣族地区具体实施状况，并在对明清两代作一个对比的基础上，肯定了清廷在车里地区进行的改土归流，认为其打破了清以前中央政府的传统治理方式，同时也非常明确的指出了改土归流的不足，如实施改土归流的过程中采取的一些蛮横、残酷之举。总体说来，这本论著具有较高的参考价值，是学者研究西双版纳历史的重要参考资料之一。

关于西双版纳改土归流研究的论文：曹相著《清朝雍正年间滇西南地区的改土归流》^③主要是以滇西南地区的汉族为主要说明对象，认为汉族人口的进入，增加了当地的劳动力，并带来了内地先进的生产工具和生产技术，从而推动了社会经济的发展，为改土归流奠定了一定的经济基础。同时由于汉人在当地经济、政治上的得势使得改土归流的进行具备了良好的政治基础。另外，他还从边防、经济、农业等方面阐述滇西南改土归流所取得的成果，对之持肯定态度。整篇论文的内容较为翔实，观点有所突破，视汉人为改土归流的主要功臣，但是对改土归流的深层次分析相对有限。岩罕在《浅谈西双版纳土司制度与改土归流》^④中概述了西双版纳土司制度发展的大致脉络，对土地制度、赋税以及土司势力的发展进行了简明扼要的阐述，同时分析了改土归流得以推行的原因，认为西双版纳的改土归流并

① 朱德普：《泐史研究》，昆明：云南人民出版社出版，1993年。

② 江应樑：《傣族史》，成都：四川民族出版社，1983年。

③ 曹相：《清朝雍正年间滇西南地区的改土归流》，载《云南师范大学学报》（哲社版），1997年第2期。

④ 岩罕：《浅谈西双版纳土司制度与改土归流》，载《版纳文史资料选辑》第5辑，1989年。

不成功。此文内容过于简单，分析略显浅泛。刘本军的《鄂尔泰改土归流的善后措施》^①述及鄂尔泰对西双版纳改土归流的善后工作，但对鄂尔泰的评价持否定态度。认为鄂尔泰虽然对改土归流的善后工作较为重视，但是其一直贯彻的军事暴力政策导致了善后工作走向失败，几乎使整个改土归流以失败告终。

另有一些论文的内容涉及到西双版纳的改土归流。在这些研究中，比较多的是从政治、经济、文化等方面来评价改土归流，在充分肯定改土归流的积极影响、进步作用的前提下，指出其不足。如张捷夫的《论改土归流的进步作用》（《清史论丛》^②）主要以土司制度的弊病为切口，从税收政策、土地制度、生产发展水平三个方面来阐述改土归流的积极影响。陈怡的《评雍正时期西南地区“改土归流”的历史作用》^③则在政治、经济、文化等方面进行了肯定。方铁的《清朝治理云南边疆民族地区的思想及措施》^④从思想方面的角度来分析清朝统治策略和举措，并肯定了康雍乾时期的治边思想、治边措施。

关于西双版纳地区的特点及相关背景的研究还散见于以下文中，涉及到西双版纳的诸多方面。胡绍华的《土地制度是西双版纳傣族领主制迟滞发展的根本原因》^⑤从土地制度方面深入分析西双版纳的经济、历史背景。赵建忠的《西双版纳傣族封建领主制长期存在原因分析》^⑥认为战乱、外敌入侵对生产力发展造成破坏；丰厚的农业产出为领主制的延续奠定了物质基础；残存的农村公社平均主义缓和了阶级矛盾，这是西双版纳傣族封建领主制长

① 刘本军：《鄂尔泰改土归流的善后措施》，载《云南社会科学》，1999年第6期。

② 张捷夫：《论改土归流的进步作用》，载《清史论丛》第二辑，中华书局1980年。

③ 陈怡：《评雍正时期西南地区“改土归流”的历史作用》，载《黑龙江农垦师专学报》（哲社版），2001年第2期。

④ 方铁：《清朝治理云南边疆民族地区的思想及措施》，载《思想战线》2001年第1期。

⑤ 胡绍华：《土地制度是西双版纳傣族领主制迟滞发展的根本原因》，载《西南民族大学学报》（人文社科版），2003年11期。

⑥ 赵建忠：《西双版纳傣族封建领主制长期存在原因分析》，载《中央民族大学学报》（哲社版），2003年3期。

期存在的主要原因，本文成为改土归流的经济背景资料。此外，涉及到西双版纳改土归流政治背景的有：范同寿的《西南各族土司制度的瓦解与清代前期的改土归流》^①；王纓的《鄂尔泰与西南地区的改土归流》^②；李世愉的《清政府对云南的管理与控制》^③等等。

总体看来，20 世纪七八十年代关于西双版纳改土归流的研究，在时间上、空间上、层次上都把改土归流置于一个较大的范围中，做一个相对宏观的分析探讨。九十年代以后，对改土归流的研究渐渐地发生了一些变化，研究领域、方向趋于细化、具体。主要表现在：在一个更小的时间范围、地区范围、层面范围内对改土归流进行分析研究。有的甚至开始在文化、思想、心态等精神领域内研究改土归流，如沈海梅的《明清云南改土归流的文化条件》^④，李世愉的《清前期治边思想的新变化》^⑤等。

二、本文研究的对象、思路及方法

明代的改土归流只限于部分地区和民族，并不够彻底。而清朝尤其是雍正时期，中央政府对车里地区实行了大规模、深层次的改土归流。无论是从规模上，还是从力度上，清雍正时期的改土归流都是最大、最强的。但是，即使是这样一次大规模的改土归流，也没能彻底地达到改变当地统治的预期目的。其背景原因，是本文试图探讨的主要问题。

在研究方法上，本文主要运用了文献资料印证法、历史计量法、环境分析法等史学研究方法。力求结合中国传统史学理论，借鉴当代史学理论的精华，架构本文的理论框架。

-
- ① 范同寿：《西南各族土司制度的瓦解与清代前期的改土归流》，载《贵州社会科学》，1983 年第 2 期。
② 王纓：《鄂尔泰与西南地区的改土归流》，载《清史研究》，1995 年 2 期。
③ 李世愉：《清政府对云南的管理与控制》，载《中国边疆史地研究》，2000 年第 4 期。
④ 沈海梅：《明清云南改土归流的文化条件》，载《思想战线》，1997 年第 5 期。
⑤ 李世愉：《清前期治边思想的新变化》，载《中国边疆史地研究》，2002 年第 1 期。

文献资料印证法，主要是运用了大量的古文献资料，如《清实录》、《清朝文献通考》、《清经世文编》、《清史稿》、《雍正朝汉文硃批奏折汇编》等等，还运用一些如《渤史》、《渤史研究》、《普思沿边志略》、《西双版纳傣族自治州志》、《景洪县志》、《傣族史》、《版纳文史资料选集》等地方史料，进行分析论证。

历史计量法，就是通过历史过程所表现的空间形式和数量关系，去探索历史本质和规律。本文中采用了一些数据统计资料，如在驻兵数量及其分配的粮饷的数字上进行了定量分析和定性分析。

环境分析法，注重整体系统与环境之间关系的分析。本文分析了清政府在车里地区进行改土归流的背景、环境，将改土归流置于社会政治、经济、思想及自然的大环境中加以分析。

三、本文选题的动机及主要创新

关于改土归流的研究成果很多，但是大多数学者只是把车里作为西南研究的一个附属部分，而对车里地区改土归流的专门研究并不多见。清政府实行的改土归流主要集中在西南民族地区，云南是其中的重点之一。车里地区位于云南西南边境，与缅甸、老挝接壤，地理位置极为重要，但也导致了边患问题突出。因此，清中央政府对该地区的控制非常重视。而车里地区自古以来又是以傣族为主的多民族聚居之地，相较于民族相对单一的云南其它土司地区，车里的民族关系复杂得多，这就使当地以傣族为主的土司政权一直处于动荡状态中，严重影响了中央政权对该地方的统治。鉴于车里地区在中央政府边防建设和民族关系处理中的重要性，以及在改土归流中的特殊性，本文以车里地区改土归流为选题，阐述了清以前中央政府对车里地区的治理，并以此为背景前提，从经济、政治、思想等方面着重分析了清雍正时期

中央政府对车里地区改土归流的背景。

以往学者多从中央政府的立场出发,以一个由上及下的视点来看待中央政府与地方政府的相互关系、相互作用。大多数学者把清政府在车里地区实行的改土归流不太成功的原因单纯地归结于改土归流军事行动过于激烈和土民的“愚钝”。本文认为,车里地区由于地理上的封闭和经济上的独立,无论在经济、思想文化以及政权组织形式上都形成了独立、完整的体系,当地土民对地方头目身份的认可远远高于对中央君主的认可。这就造成了地方政府与中央政权在某种程度上的对立。因此,本文把中央政府和地方政府作为两个相互对应的个体进行分析,试图探讨二者各自的特点及它们之间的相互关系,并对雍正时期车里地区的改土归流进行评价。本文尝试从一个新的视角来对改土归流进行考察研究,从地方政府的立场出发,由下及上地看待地方政府与中央政府的相互关系、相互作用。

在资料运用方面,本文除了广泛搜集、参考相关史料及各种有关改土归流的著作之外,还运用了柯树勋的《普思沿边志略》、李拂一编译的《渤史》、西双版纳傣族自治州州志编撰委员会所编的《西双版纳傣族自治州志》、景洪县县志编撰委员会编的《景洪县志》等地方史料,这些史料对于深入了解以及研究车里地区改土归流的背景极为有帮助,但是在国内学者的相关研究中较少引用。

总之,本文写作的初衷在于学习和继承前人研究成果,并在此基础上尝试对清政府在车里地区实行的改土归流政策有一个新的了解,从中汲取和总结历史上中央政府与地方政府之间相互作用与相互影响的经验和教训。这不仅在学术研究上具有一定的理论和现实意义,而且对于当今中央政府制定民族地区的地方政策也具有一定的历史借鉴作用。

第一章 清之前历代中央政府对车里地区的治理情况

汉代，车里地区已经成为中国领土的一部分，但在元代以前，中央政府对车里地区实行的是“羁縻之治”，并没有实行直接的统治。到了元朝，中央政府对该地区主要实行土司制度，同时设立了车里路军民总管府，中央与地方的联系稍有加强。明朝时，中央政府在继承元朝土司制度的基础上，进一步完善了土司制度，并加强了统治。

第一节 车里地区的自然地理情况

历史上，西双版纳称为车里，“车里军民宣慰使司，古西南夷地，蛮名车里”^①，“彻里”、“车厘”都是其同名异写^②，“车里”这个词后来被当作整个西双版纳地区的代称。一直以来，车里都是以景洪为政治、经济、文化中心，景洪曾又称作允景洪，这是傣族音译，意为“黎明之城”。公元十二世纪，傣族首领叭真以景兰为中心建立起“勐泐”地方政权，称为“景陇金殿国”。

车里是一个以傣族为主的民族地区，现建立西双版纳傣族自治州，下辖一市二县，分别是景洪市、勐海县、勐腊县，州首府为景洪。西双版纳地处北纬 21 度 11 分~22 度 40 分，东经 99 度 55 分~105 度 50 分，这是中国西南边疆重省云南与东南亚国家缅甸、老挝两国接壤之处。其国境线长达 966.29 公里：中缅段为 288.49 公里；中老段为 677.8 公里，显然，西双版纳是中国通往东南亚的一个重要门户。曾经在西双版纳推行改土归流并经营此

①（清）顾祖禹：《读史方輿纪要》，载方国瑜编：《云南史料丛刊》，第 5 卷，昆明：云南大学出版社 1998 年，第 789 页。

②（明）钱古训撰、江应樑校注：《百夷传校注》，昆明：云南人民出版社，1980 年，第 39 页。

地多年的柯树勋说：“云南居中国之西南，向称边要。迤南又居云南之南，距省垣十八站。普思沿边十二版纳，与英属之缅甸、法属之越南接壤，则又居迤南之南，为普思之屏蔽焉。其幅员之荒远，山川之险阻，夷俗之野蛮，烟障之毒烈，诚无有驾乎其上者。”^①这从某个角度反映了西双版纳在我国西南边疆的战略地位。

西双版纳是个多山之地，全州土地面积为 19124.5 平方公里，其中山地面积就为 18000 多平方公里，占总面积的 94.9%。因此由西北到东南纵贯西双版纳全境的澜沧江就显得尤为重要了，成为西双版纳通往外地有限的交通要道之一。山与山之间分布着零星的几个较适合人们耕作、居住的坝子（盆地），这些坝子的面积仅为 978 平方公里，^②相对于那占据绝大部分面积的山地来说无疑是小得多。多山的地势不仅阻碍了这里的交通，也阻隔了这里的人们与外界的交流，更使他们在生产和生活上倍感艰难。

在这块独特的土地上，一直居住的是以傣族为主的 12 个不同的民族：傣族、哈尼族、布朗族、拉祜族、佤族、瑶族、基诺族、彝族、回族、苗族、白族。他们拥有各自的信仰，宗教关系复杂，甚至在佛寺上都存在一种上下隶属的组织关系^③。此外，他们风俗各异，居住地严格区分。自然因素和历史因素使得这些民族具有相对的独立性，彼此间的交流也因此变得极为有限，存在许多潜在的矛盾冲突，这也是历史上民族间仇杀不断的主要原因之一，导致该地区一直处于一种非稳定状态。

①（民国）柯树勋：《普思沿边志略》，自序，云南思茅市档案馆存（油印本），1915。

②《西双版纳傣族自治州志》上册，卷 1，《行政建制》，第一章，政区，北京：新华出版社，2002 年，第 97 页。

③ 张公瑾：《傣族文化》，长春：吉林教育出版社，1986 年，第 153 页。

第二节 明以前历代中央政府对车里的治理

西汉时期，车里处于哀牢地区，属益州郡所管辖。公元 69 年，东汉设置永昌郡，辖管今云南的临沧、西双版纳（车里）与缅甸东北部，车里傣族地方政权开始向朝廷纳贡表示归属，此时中央王朝对永昌郡的统治相当松弛。唐代时，车里隶属于唐朝藩属南诏地方政权的银生节度。北宋时保持原来的隶属关系。南宋时，于淳熙七年，车里傣族地方政权以景洪为中心建立景陇（今景洪）王国，臣服于地方政权一大理国，同奉宋朝天子，史料记载：“帕雅真征服统一景陇之后，以天朝皇帝为其主。入主勐泐时，天朝皇帝又赐予仪仗武器、服饰等物。宋朝皇帝遣使者至景陇颁发虎头金印，命为一方之主。”^①不难看出，这时的车里属于宋王朝疆域内的一个地方政权组织。总的说来，元代以前，车里和中央的关系似乎是一种藩属关系，中央政府并没有在这里设立地方政权机构，只是接受它们的朝贡，彼此之间并没有明显的行政约束与被约束关系。

到了元代，这种约束与被约束的关系才有所变化，统治方式也有所突破。元代的时候，为了更为有效地对车里实施管理，统治者在总结历代封建王朝统治经验的基础上，创立了对后世影响极大的土司制度。首先是在行省下设立宣慰司、宣抚司、长官司等民族地方政权机构，委任少数民族首领为宣慰使、宣抚使、长官，以统治该地区 and 人民，既不改变地方上原有的社会制度，也不改变地方上原有的经济制度。朝廷在委任土司官职时，赐予诰敕、印章、虎符、驿传玺书与金（银）字圆符信物。并且规定，土司承袭须经朝廷允准，一经受职，即为世袭；对有功者奖励升迁，有罪惩处。土司作为朝廷命官，必须向朝廷朝贡和纳赋。

至元十一年（公元 1274 年）云南建立行省，划云南为 37 路、5 府，在

^① 西双版纳文史资料编撰委员会编：《版纳文史资料选集》（内部发行），第一辑，1987 年，第 7 页。

今西双版纳的景洪设置了车里路，这是封建中央王朝在车里设置最早的政权机构。至元二十九年（公元 1292 年）设立车里路军民总管府，因当地土目、土酋叛乱时有发生，政局不稳，中央政府统治这里极为困难，其机构时设时废。元贞二年（公元 1296 年），重新设立车里路军民总管府。大德二年（公元 1298 年），小车里勾结八百媳妇发动叛乱，朝廷几次遣使奉诏招抚都以失败告终。^①大德五年（公元 1301 年），云南土官宋隆济也发动了叛乱。泰定二年（公元 1325 年），又重新置车里军民总管府，让当地人寒赛为总管，并配发可节制军马的金虎符。泰定四年（公元 1327 年），再次设立车里路军民总管府，并改为“车里军民宣慰司”，并于它的南部、西南部分别设置了几个宣慰司和路：八百媳妇（八百，世传其部落酋长有妻八百，各领一寨，因名八百媳妇）、邦牙宣慰司（后废）、太公路、木邦路、云远路。^②

面对这一系列情况，元朝统治者采取了一些相应的策略，通过招抚熟悉当地情况的土目来控制此地，是其策略之一。此外，中央政府也派遣了一些官员充当朝廷在此地的监督者，并对当地土民进行教化。为了维护车里的稳定，朝廷还调集重兵镇压当地不时的叛乱，并且奖励自愿去应征之人。大德五年（公元 1301 年），“春正月庚戌，给征八百媳妇军钞，总计九万二千余锭”^③；五月时，“诏云南行省自愿征八百媳妇者二千人，人给贝子六十索”^④。

但是，这些管制由于缺乏一个有效地机制来运作，并没有发挥很大的作用。除了这个主要原因之外，还有以下的原因：

当地少数民族民风强悍、好于争斗，并习惯于世代各自为王的传统，他们之所以臣服于当时的朝廷是因为被强行镇压。元朝在这方面较为失策的是，镇压之后的善后措施做得并不好，很多时候是放任自流，没有一个完整的统治体系和策略来维护当地的稳定，这无疑就给那些内心不甘于臣服、想

① 《经世大典·招捕录》，《车里》，载《云南史料丛刊》，第 2 卷，第 628 页。

② 《景洪县志》卷三十，《土司》，第一章，土司世职，昆明：云南人民出版社，2000 年，第 1037 页。

③ 《元史》卷 20，第 433 页。

④ 《元史》卷 20，第 435 页。

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库